



## **Koolmees spant met wetsvoorstel 'automatische verdeling pensioen bij scheiding' paard achter de wagen**

Minister van Sociale Zaken Wouter Koolmees kondigde onlangs een wetsvoorstel aan waarbij de verevening van pensioenen bij scheiding automatisch door de pensioenfondsen zal worden verwerkt. Een voorstel dat RFEA in de kern toejuicht. Dat de minister er voor kiest de wettelijke standaard te wijzigen in pensioenconversie is voor ons echter een stap te ver. Wij zien namelijk in de adviespraktijk van onze echtscheidingsadviseurs dat een minderheid van de consumenten kiest voor pensioenconversie. En dat is niet zonder redenen. Aan pensioenconversie kleeft namelijk een aantal nadelige consequenties.

Een voorbeeld uit de praktijk in het geval van **pensioenverevening**: man en vrouw gaan scheiden, man bouwt pensioen op. Op pensioendatum van de man krijgt de vrouw haar deel. Indien de vrouw eerder overlijdt krijgt de man weer zijn hele pensioen terug. Indien de man eerder overlijdt, stopt de ouderdomspensioenuitkering voor beiden, maar gaat er in geval van bijzonder partnerpensioen direct een uitkering plaatsvinden aan de vrouw. Deze uitkering kan een eventueel wegvallen van alimentatie compenseren en/of verder in haar levensonderhoud voorzien. Dit is zeker bij zorg voor kinderen van groot belang.

Hoe is het straks als **pensioenconversie** de standaard is geworden? Bij conversie wordt het deel van het ouderdomspensioen waar de vrouw recht op heeft én het bijzonder partnerpensioen, omgezet in een zelfstandig pensioenrecht. Hierdoor hangt dit recht niet meer af van het in leven zijn of de pensioengerechtigde leeftijd van de man, maar gaat dit als de vrouw nog in leven is in op haar eigen pensioenleeftijd. Hierdoor komt er als de vrouw eerder overlijdt niets terug bij de man. Als de man eerder overlijdt komt er dus ook geen bijzonder partnerpensioen tot uitkering aan de vrouw. En is er dus ook geen compensatie meer om het wegvallen van de alimentatie op te kunnen vangen naar aanleiding van het overlijden van de man.

Omdat van de huidige uitzondering (conversie) de hoofdregel wordt gemaakt, is mijn verwachting dat als de wet in 2019 op deze wijze in werking treedt in veel gevallen van deze standaard zal worden afgeweken. Dit geeft onnodige advieskosten voor burgers, vergroot het risico op discussie en escalatie bij scheiding en laat de administratieve last bij pensioenfondsen toenemen.

Is er een beter alternatief? Ja, dat is er in de optiek van RFEA. Hou de huidige wettelijke standaard (verevening) in stand, maar laat alleen de meldingsplicht vervallen door invoering van automatische verwerking. Prangende vraag die nog resteert is wat te doen met het grote aantal consumenten dat bewust wil afzien van wettelijke pensioenverevening?

**Anneke Janssen**

**Voorzitter Register Financieel Echtscheidingsadviseur (RFEA)**

*Meer informatie over RFEA, register financieel echtscheidingsadviseurs, treft u aan op [www.rfea.nl](http://www.rfea.nl)*